

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Petrov konaného dne 30. července 2014

Přítomni: Lesák J., Lukinič V., Šefl J., Wolfová D.
Omluven: Němeček J., Benedikt Š., Hessingová I.

Zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce Wolfová Dana v 19:00 hod. Konstatovala, že zasedání zastupitelstva obce Petrov bylo řádně svoláno ve lhůtě stanovené zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích a jeho svolání bylo řádně a včas vyvěšeno na úřední desce. Dále konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva obce a zasedání je usnášeníschopné.

Zapisovatelem byl jmenován: Wolfová Dana

Návrh na ověřovatele zápisu: Lukinič V., Lesák J.

Schváleno všemi přítomnými členy ZO.

Pí starostka přednesla navržený program:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání
2. Rozpočtové opatření
3. Pronájem pozemků:
 - část poz.čp. 560/1 o výměře 95 m² – volná plocha a st.pč. 560/28 o výměře 54m² – zastavěná plocha v k.ú. Petrov u Prahy
 - část poz.čp. 197/1 o výměře 134 m² – volná plocha a st.pč. 197/73 o výměře 67m² – zastavěná plocha v k.ú. Sázava u Petrova

Schváleno všemi přítomnými členy ZO.

1.Kontrola zápisu z minulého zasedání – bez připomínek

2.Rozpočtové opatření č. 5/2014

§	položka	MD	D	
	4111	98348	-7792	vratka dotace volby do EP
3639	2119		2235	věcná břemena - příjem
2310	5171		73500	přeložka vodovodu
			-5557	73500

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 5/2014

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

3. Pronájem pozemků – změny majitelů RCH

- část poz.čp. 560/1 o výměře 95 m² – volná plocha a st.pč. 560/28 o výměře 54m² – zastavěná plocha v k.ú. Petrov u Prahy - č.evid. 759
- část poz.čp. 197/1 o výměře 134 m² – volná plocha a st.pč. 197/73 o výměře 67m² – zastavěná plocha v k.ú. Sázava u Petrova – č.evid. 461

Cena a doba nájmu bude jako u všech ostatních pronájmů cena za m² - 20,- Kč zastavěná plocha, 10,- Kč volná plocha, nájem do 30.4.2023.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje pronájmy pozemků:

-část poz.čp. 560/1 o výměře 95 m² – volná plocha a st.pč. 560/28 o výměře 54m² – zastavěná plocha v k.ú. Petrov u Prahy - č.evid. 759

-část poz.čp. 197/1 o výměře 134 m² – volná plocha a st.pč. 197/73 o výměře 67m² – zastavěná plocha v k.ú. Sázava u Petrova – č.evid. 461

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

4. Různé – dotazy

p. Cieslar a p. Flegr přišli na zast. obce se stížností na provoz na pozemcích v lokalitě nad kravínem, kde je prováděna podnikatelská činnost, která svým hlukem a exhalacemi ruší přilehlou zástavbu RD. Uvedli, že se zde provádí různé manipulační práce jeřábem (hlavně nakládání a překládání velkých lodí), práce bagrem a různé opravy lodí, vozidel a strojů. Tyto práce jsou velice hlučné. Dále je na pozemcích skladováno několik strojů, aut nebo autovraků a jejich částí a hrozí poškození životního prostředí vč. podzemních vod možným únikem provozních kapalin.

Proto požádali obecní zastupitelstvo o nápravu stavu do stavu dle platného ÚP obce a způsobu využití pozemků. Připomněli, že pozemky nejsou určeny ke skladování ani jako odstavné plochy, ale k bydlení v rodinných domech.

-odp.p. Lukinič - bude řešeno a předáno oprávněným úřadům – stavební, životní prostředí, hygiena, soulad s ÚP - udělá se společné místní šetření

dále p. Cieslar a p. Flegr vyzvali obec k vydání nesouhlasného stanoviska k povolovaným stavbám pana Petrůky v souladu se stanoviskem zastupitelstva obce z 01/2012 kde vyslovilo svůj nesouhlas s obdobným záměrem v této lokalitě, z důvodu skutečného stavu provozu jeho činností, které jsou rozdílné od deklarovaných v projektu.

Tyto navrhované stavby se během povolovacího řízení měnily, měnila se doba jejich užívání ze stavby dočasné na stavbu trvalou, měnilo se jejich umístění, které se přiblížilo blíže k RD.

Uvedli, že se důvodně obávají, že navrhovaný provoz staveb v PD je jen účelový, a deklarovaná ruční manipulace u tak velkých lodí vážících několik tun není možná, což dokládá v současné době majitel svou manipulací s lodmi, kterou provádí výhradně za pomoci jeřábu, na což si již dříve několikrát stěžovali na zastupitelstvu obce a je v rozporu s ÚP. Dále se obávají, že objekt bude využíván jako servis, a tím by svým provozem ještě více narušoval své okolí.

p. Cieslar a p. Flegr vyzvali obec k důsledné ochraně přilehlé lokality RD před možnými negativními vlivy podnikatelské činnosti v této lokalitě, a připomněli, že poslední 2 pozemky

se nachází v plochách SV, kde hlavní využití je bydlení v RD, veškeré přípustné využití se musí posuzovat v návaznosti na přílehlou lokalitu RD v plochách BI, které požívají zvýšenou ochranu.

Připomněli rozpor s územním plánem ohledně použitého materiálu plechové panely s PUR pěnou, sklony střech a hlavně celkový vzhled budov – haly na pohledový začátek nové zástavby RD.

odp. pí Wolfová – Stavební úřad Jílové u Prahy sleduje a hlídá ÚP obce Petrov a nepřipustné stavby by nepovolil

reakce p. Flegr - je nutno jednat rychle, běží lhůta na odvolání a tím možné zvrácení

odp.-pí Wolfová - bereme na vědomí

p. Daněk položil otázku na povolené aktivity na daných pozemcích

odp. pí Wolfová – nevím, že by se nějaké povolovaly

p. Daněk navrhl vyklizení pozemků, jelikož na nich není nic povoleno a vše probíhá načerno.

- *odp. p. Lukinič* – zjistíme možnosti a podle nich budeme postupovat

p. Cieslar se dotázal na termín uvolnění obecní cesty nad kravínem na poz 613 a tím možnosti jejího užívání např. k procházkám.

odp. pí Wolfová – cesta zůstává v mapách jako historická, v současné době obec neuvažuje o rekonstrukci

p. Daněk vznesl dotaz na realizaci chodníků ve spodní části obce: v současné době je vybudována část chodníků ve spodní části obce za nemalé finanční prostředky. Bylo projednáno ve veřejné diskuzi s občany, zda raději nechtějí vybudovat kanalizaci a teprve poté realizovat chodníky? Pokud vím, tato diskuze proběhla před cca 5 lety. V této části obce však došlo i k určitým změnám ve vlastnictví nemovitostí. Za celé období, kdy docházím na veřejné schůze zastupitelstva nepředložila paní starostka kvalifikovaný rozbor budování splaškové kanalizace po etapách, ani finanční náročnost jednotlivých etap. Zároveň s občany nebyla před budováním chodníků projednána možnost vybudování tlakové kanalizace (tato varianta je mnohonásobně levnější, i když nese určitá omezení z hlediska užívání). V případě budování tlakové kanalizace by vedení bylo uloženo v chodnících. Realizací chodníků se tato možnost občanům definitivně znemožnila bez projednání s nimi

odp. p. Wolfová – občané spodní části obce před cca 5 lety tlakovou kanalizaci odmítli, od té doby nikdo nepřišel s písemnou žádostí. Výstavba kanalizace bude prováděna v komunikaci, při budování přípojek lze zámkovou dlažbu v chodnících rozebrat.

dále pan Daněk vznesl dotaz na probíhající výběrové řízení na realizaci chodníků. Zda proběhlo dle všech regulí, tzn. zaslání poptávek, předání zapečetěných obálek s výrazným označením a jejich komisionální otevírání ve stanoveném termínu. Rád bych věděl, zda z tohoto zasedání výběrové komise je nějaký zápis s kvalifikovaným vyhodnocením nejlepší nabídky, který by sloužil jako podklad pro schválení zakázky obecním zastupitelstvem Prosím o kvalifikovanou odpověď.