

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Petrov konaného dne 30. července 2014

Přítomni: Lesák J., Lukinič V., Šefl J., Wolfová D.
Omluven: Němeček J., Benedikt Š., Hessingová I.

Zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce Wolfová Dana v 19:00 hod. Konstatovala, že zasedání zastupitelstva obce Petrov bylo řádně svoláno ve lhůtě stanovené zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích a jeho svolání bylo řádně a včas vyvěšeno na úřední desce. Dále konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelstva obce a zasedání je usnášeníschopné.

Zapisovatelem byl jmenován: Wolfová Dana

Návrh na ověřovatele zápisu: Lukinič V., Lesák J.

Schváleno všemi přítomnými členy ZO.

Pí starostka přednesla navržený program:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání
2. Rozpočtové opatření
3. Pronájem pozemků:
 - část poz.čp. 560/1 o výměře 95 m² – volná plocha a st.pč. 560/28 o výměře 54m² – zastavěná plocha v k.ú. Petrov u Prahy
 - část poz.čp. 197/1 o výměře 134 m² – volná plocha a st.pč. 197/73 o výměře 67m² – zastavěná plocha v k.ú. Sázava u Petrova

Schváleno všemi přítomnými členy ZO.

1.Kontrola zápisu z minulého zasedání – bez připomínek

2.Rozpočtové opatření č. 5/2014

§	položka	MD	D	
	4111	98348	-7792	vratka dotace volby do EP
3639	2119		2235	věcná břemena - příjem
2310	5171			73500 přeložka vodovodu
			-5557	73500

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 5/2014

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

3. Pronájem pozemků – změny majitelů RCH

- část poz.čp. 560/1 o výměře 95 m² – volná plocha a st.pč. 560/28 o výměře 54m² – zastavěná plocha v k.ú. Petrov u Prahy - č.evid. 759
- část poz.čp. 197/1 o výměře 134 m² – volná plocha a st.pč. 197/73 o výměře 67m² – zastavěná plocha v k.ú. Sázava u Petrova – č.evid. 461

Cena a doba nájmu bude jako u všech ostatních pronájmů cena za m² - 20,- Kč zastavěná plocha, 10,- Kč volná plocha, nájem do 30.4.2023.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje pronájmy pozemků:

-část poz.čp. 560/1 o výměře 95 m² – volná plocha a st.pč. 560/28 o výměře 54m² – zastavěná plocha v k.ú. Petrov u Prahy - č.evid. 759

-část poz.čp. 197/1 o výměře 134 m² – volná plocha a st.pč. 197/73 o výměře 67m² – zastavěná plocha v k.ú. Sázava u Petrova – č.evid. 461

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

4. Různé – dotazy

p. Cieslar a p. Flegr přišli na zast. obce se stížností na provoz na pozemcích v lokalitě nad kravínem, kde je prováděna podnikatelská činnost, která svým hlukem a exhalacemi ruší přilehlou zástavbu RD. Uvedli, že se zde provádí různé manipulační práce jeřábem (hlavně nakládání a překládání velkých lodí), práce bagrem a různé opravy lodí, vozidel a strojů. Tyto práce jsou velice hlučné. Dále je na pozemcích skladováno několik strojů, aut nebo autovraků a jejich částí a hrozí poškození životního prostředí vč. podzemních vod možným únikem provozních kapalin.

Proto požádali obecní zastupitelstvo o nápravu stavu do stavu dle platného ÚP obce a způsobu využití pozemků. Připomněli, že pozemky nejsou určeny ke skladování ani jako odstavné plochy, ale k bydlení v rodinných domech.

-odp.p. Lukinič - bude řešeno a předáno oprávněným úřadům – stavební, životní prostředí, hygiena, soulad s ÚP - udělá se společné místní šetření

dále p. Cieslar a p. Flegr vyzvali obec k vydání nesouhlasného stanoviska k povolovaným stavbám pana Petrůka v souladu se stanoviskem zastupitelstva obce z 01/2012 kde vyslovilo svůj nesouhlas s obdobným záměrem v této lokalitě, z důvodu skutečného stavu provozu jeho činností, které jsou rozdílné od deklarovaných v projektu.

Tyto navrhované stavby se během povolovacího řízení měnily, měnila se doba jejich užívání ze stavby dočasné na stavbu trvalou, měnilo se jejich umístění, které se přiblížilo blíže k RD.

Uvedli, že se důvodně obávají, že navrhovaný provoz staveb v PD je jen účelový, a deklarovaná ruční manipulace u tak velkých lodí vážících několik tun není možná, což dokládá v současné době majitel svou manipulací s lodmi, kterou provádí výhradně za pomoci jeřábu, na což si již dříve několikrát stěžovali na zastupitelstvu obce a je v rozporu s ÚP. Dále se obávají, že objekt bude využíván jako servis, a tím by svým provozem ještě více narušoval své okolí.

p. Cieslar a p. Flegr vyzvali obec k důsledné ochraně přilehlé lokality RD před možnými negativními vlivy podnikatelské činnosti v této lokalitě, a připomněli, že poslední 2 pozemky

